



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-1376/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. Požega, Industrijska 30, OIB 66952197279, MBS 050037412, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Šentija, odvjetnica u Jujnović, Lučić, Marković Odvjetničko društvo d.o.o. Zagreb, odlučujući o žalbi vjerovnika BIOPLUS d.o.o., Brodarovec 52a, Maruševec, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika BIOPLUS d.o.o. Brodarovec 52a, Maruševec kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u dijelu točke VI. broj 51. i u dijelu točke VII. broj 12. kojim je BIOPLUS d.o.o. upućen u parnicu.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u točki I. izreke odbačena je kao nepravovremena prijava tražbina vjerovnika od broja 1. do 18., točkom II. izreke prijava vjerovnika Kuzmić d.o.o. od 25. studenog 2022. i vjerovnika Nova Hrvatska banka d.d. od 1. ožujka 2023. su odbačene, točkom III. izreke utvrđeno je da su vjerovnici od 1. do 9. povukli prijave tražbina, točkom IV. izreke odbijen je prijedlog dužnika za odbacivanjem prijave vjerovnika Addiko bank d.d., Zagrebačka banka d.d., Nova hrvatska banka d.d., Kent banka d.d. u odnosu na prijavljene uvjetne tražbine s osnova izdanih bankarskih garancija, točkom V. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika od broja 1. do 484, točkom VI. izreke utvrđene su osporene tražbine od broja 1. do 482., točkom VII. izreke određeno je da vjerovnici kojima je u cijelosti ili djelomično osporena tražbina upućeni su na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice i to

vjerovnici od broja 1. do 109., točkom VIII. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik da u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika RIMC d.o.o. u iznosu od 176.639,70 EUR / 1.330.891,81 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom IX. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRAD VUKOVAR, u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom X. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb, u iznosu od 6.234.165,08 EUR / 46.971.316,83 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XI. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb, u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XII. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ADDIKO BANK d.d. u iznosu od 4.814.037,11 EUR / 36.271.362,60 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno, točkom XIII. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika PODRAVSKA BANKA d.d. Koprivnica, u iznosu od 198.508,38 EUR / 1.495.661,41 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno, točkom XIV. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika KENT BANK d.d. Zagreb, u iznosu od 436.502,43 EUR / 3.288.827,56 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XV. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi

predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRAD VUKOVAR, u iznosu od 14.027,16 EUR / 105.687,65 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XVI. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb u iznosu od 6.222.506,16 EUR / 46.883.472,70 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XVII. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb, u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XVIII. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, (ranije Alca Zagreb) u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ADDIKO BANK d.d. u iznosu od 2.805.011,96 EUR / 21.134.362,60 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno. Točkom XIX. izreke upućen je osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika KENT BANK d.d. Zagreb, u iznosu od 436.502,43 EUR / 3.288.827,56 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

2. Žalbu protiv rješenja podnio je vjerovnik BIOPLUS d.o.o. u dijelu kojim je osporena njegova tražbina i u dijelu kojim je upućen u parnicu (točka VI. broj 51. i točka VII. broj 12.). U bitnome navodi da je njegova tražbina pogrešno osporena, smatra da je njegova tražbina trebala biti utvrđena te je obrazložio tijekom poslovnog odnosa s dužnikom. Predlaže prihvatiti žalbu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano je u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U postupanju prvostupanjskog suda nisu nađene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

6. Prema odredbi članka 46. stavka 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbine sud ispituje prijavljene tražbine, te se prema odredbi članka 49. SZ-a na tom ročištu sastavlja tablica ispitanih tražbina i za svaku pojedinu tražbinu se unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Nadalje, odredbom članka 50. stavka 1. SZ-a je propisano da sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a stavkom 2. određeno je da će sud rješenjem iz stavka 1. ovog članka odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. Prema rješenju u točki VI. izreke broj 51. se navodi: „da su dužnik i povjerenik osporili potraživanje vjerovnika BIOPLUS d.o.o. iz razloga što nije pravovremeno stiglo nadležnoj Financijskog agenciji, odnosno RC Osijek u roku koji je određen rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-737/2022 od 2. studenog 2022. Prijava je predana nenadležnoj Financijskog agenciji, stoga nije uredno obavljena prijava. Ujedno se tražbina u cijelosti osporava jer postoji izvansudska nagodba po kojoj BIOPLUS odustaje od potraživanja. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci P-287/2022-4. Tražbinu u iznosu od 365.246,06 EUR / 2.751.946,44 kn je osporio i vjerovnik Adria Rijeka d.d. zbog toga što je tražbina prestala temeljem sklopljene izvansudske nagodbe.“ Točkom VII. izreke vjerovnik BIOPLUS d.o.o. je slijedom navedenog upućen na pokretanje parnice protiv dužnika.

8. Prvostupanjski sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi.

9. Kako žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja u dijelu koji se odnosi na vjerovnika BIOPLUS d.o.o. valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30857-22135**

Kontrolni broj: **07a8a-c7287-ae8df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.